

श्रम विभाजन और जाति-प्रथा

मेरी कल्पना का आदर्श समाज

प्रश्न जाति प्रथा को श्रम-विभाजन का ही एक रूप न मानने के पीछे आंदोलक के क्या तर्क हैं ?

उत्तर : जाति प्रथा को श्रम-विभाजन का ही एक रूप न मानने के पीछे आंदोलक के तर्क अग्रलिखित हैं।

(i) भारतीय हिंदू समाज में जाति प्रथा श्रम-विभाजन के साथ-साथ श्रमिक विभाजन का भी रूप लिए हुए है। यह श्रम के आधार पर विभाजित विभिन्न वर्गों को एक दूसरे की अपेक्षा ऊँच-नीच भी करार देती है, जो कि विश्व के किसी भी समाज में नहीं पाया जाता है।

(ii) जाति प्रथा का दूषित सिद्धांत स्वभाविक विभाजन नहीं है। यह व्यक्ति की निजी क्षमता की अपेक्षा माता-पिता के सामाजिक स्तर के अनुसार पढ़ने से ही अथवा गर्भ धारण के समय से ही मनुष्य का पेशा निश्चयित कर देता है।

(iii) जाति प्रथा मनुष्य को जीवन भर के लिए एक पेशे में ही बाँध देती है। चाहे उस पेशे से उसके भूखे घरने की स्थिति ही क्यों न उत्पन्न हो जाए इस प्रकार जाति तथा सन्निकुल परिस्थितियों में भी मनुष्य को अपना पेशा बदलने की स्वतंत्रता प्रदान नहीं करती है।

प्रश्न: जाति प्रथा भारतीय समाज में वैरोधगारी व भुखमरी का भी एक कारण कैसे बनती रहती है ? यह स्थिति आज भी है ?

उत्तर: यह जाति प्रथा मनुष्य को जीवनभर के लिए एक ही पेशे में बाँध देती है। भले ही यह पेशा उपर्युक्तन होने या अपर्याप्त होने के कारण वह भूखा मर जाए आधुनिक युग में उद्योग धंधों की प्रक्रिया तथा तकनीक में निरंतर विकास और अकस्मात परिवर्तन के कारण मनुष्य को पेशा बदलने की आवश्यकता पड़ सकती है। किन्तु भारतीय हिंदू धर्म की जाति प्रथा किसी भी ऐसे व्यक्ति को पारंगत होने पर भी ऐसा पेशा चुनने की अनुमति नहीं देती जो उसका पेशेविक पेशा न हो।

किन्तु आज स्थिति में परिवर्तन आ गया है। सरकार ने पिछले वर्गों और कमियों के लिए सरकारी नौकरियों में आरक्षण की सीमा निर्धारित कर दी है। ऐसे पदों पर केवल वही लोगों की नियुक्ति हो पाती है। इस प्रकार वे भी अन्य वर्गों की भाँति समानता का अधिकार पा चुके हैं।

प्रश्न: लेखक के मत से 'दास्ता' की व्यापक परिभाषा क्या है ?

उत्तर: लेखक के मानुसार 'दास्ता' केवल कानूनी पराधीनता की ही नहीं कहा जा सकता बल्कि इसमें वह स्थिति भी सम्मिलित है, जिसमें कुछ व्यक्तियों को दूसरे लोगों के द्वारा निर्धारित व्यवहार एवं कर्तव्यों का पालन करने के

मिए मजबूर होना पड़ता है। इस प्रकार की दारुता की स्थिति कानूनी पराधीनता में होने पर भी पायी जा सकती है। उदाहरणार्थ ज्ञानि प्रथा की तरह ऐसे वर्ग होना संभव है, जहाँ कुछ अमीरों की अपनी इच्छा के विरुद्ध पेशे अपनाते पड़ते हैं।

शारीरिक वंश - परंपरा और सामाजिक उत्तराधिकार की दृष्टि से मनुष्यों में असमानता संभावित रहने के बावजूद अंबेडकर 'समता' की एक व्यवहार्य सिद्धांत मानने का आग्रह क्यों करते हैं? इसके पीछे उनके क्या तर्क हैं?

डॉ. भीमराव अंबेडकर के अनुसार समाज में शारीरिक वंश परंपरा तथा सामाजिक वंश परंपरा की समता को, तो सभी स्वीकार करने के लिए तैयार हो जाते हैं, किंतु मनुष्य के अपने प्रयत्न के अनुसार प्राप्त की गई समता को मानने के लिए तैयार नहीं होते। डॉ. अंबेडकर के अनुसार व्यक्ति की दृष्टि से असमान व्यवहार को अनुचित नहीं कहा जा सकता। किंतु इसके साथ ही प्रत्येक व्यक्ति को अपनी क्षमता का विकास करने का पूरा मौलिक अधिकार दिया जाना चाहिए और कार्य-कुशल व्यक्तियों के प्रति समान व्यवहार करना चाहिए।

अधी में अंबेडकर ने भावनात्मक समता की मानवीय दृष्टि के तहत जातिवाद का उन्मूलन चाहा है। इसकी प्रतिष्ठा के लिए भौतिक स्थितियों और

जीवन - सुविधाओं का तर्क दिया है । क्या इससे आप सहमत हैं ?

डॉ. अंबेडकर द्वारा दिए गए इस तर्क से पूर्णतः सहमत हुआ जा सकता है, क्योंकि एक आदर्श समाज की रूप-रेखा समाज के दलित और शोषित वर्ग के आर्थिक, सामाजिक तथा राजनैतिक अत्याचारों द्वारा दी तैयार की जा सकती है, ऐसे समाज में सभी वर्गों के हितों का ध्यान रखा जाना चाहिए । उन्हें समान रूप से वाधन व अवसर उपलब्ध होने चाहिए ।

आदर्श समाज के तीन तत्वों में से एक "भ्रातृता" की बरकरार लेकर ने अपने आदर्श समाज में स्त्रियों की भी सम्मिलित किया है अथवा नहीं ? आप इस 'भ्रातृता' शब्द से कहां तक सहमत हैं ? यदि नहीं तो आप क्या शब्द उचित समझेंगी ?

आदर्श समाज में तीन तत्वों में एक भाई-चारे की बरकरार लेकर ने आदर्श समाज में स्त्रियों की सम्मिलित नहीं किया है । ऐसे भ्रातृता शब्द से हम पूर्णतः सहमत नहीं हैं क्योंकि लोकतंत्र में सभी वर्गों की स्त्रियों और पुरुषों की समान रूप से भागीदारी होनी चाहिए । इसके अभाव में आदर्श समाज की कल्पना की नहीं जा सकती । समाज की इस प्रकार की असमान भावना के लिए भाई-चारे के स्थान पर समानता शब्द की उचित माना जा सकता है ।